

VERBALE di valutazione tecnica - Riunioni del 05/02/2019 e del 14/02/2019

Gara per l'affidamento della fornitura di arredi tecnici e secondariamente le attività di loro installazione e realizzazione degli impianti tecnici a servizio per i laboratori di INNOVHUB-SSI srl. CIG 761748644E

Oggetto delle riunioni: Esame di valutazione della busta telematica n.2 - Offerta tecnica

Le riunioni per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche hanno avuto luogo, in sede riservata, il giorno 5 febbraio 2019 dalle ore 09:15 alle ore 11:50 e il giorno 14 febbraio 2019 dalle ore 8:30 alle ore 12:00 presso l'Area di Business Oli e Grassi - Sala riunioni – Via Giuseppe Colombo 79 Milano.

La Commissione giudicatrice, nominata con determina n. 114 del 27/11/2018 è costituita dai seguenti Commissari:

Patrizia Sadocco	Presidente
Paolo Bondioli	Membro
Gabriele Migliavacca	Membro

La Commissione prende atto che, entro il termine per la ricezione delle offerte, ovvero il 26/10/2018, sono pervenute n.3 offerte da parte dei seguenti operatori: Ahsi SpA, Carlo Erba Reagents Srl e Waldner Srl le quali sono state tutte ammesse alle fasi successive di gara con Determina n. 114 del 27/11/2018

I Commissari hanno ricevuto dal RUP in data 05/12/2018 gli elaborati inviati dai concorrenti per la valutazione dell'elemento *Qualità dei materiali proposti*, dando inizio all'esame della stessa.

Da un esame preliminare della documentazione in possesso, i Commissari hanno rilevato alcune incongruenze tecniche tra il capitolato proposto e le offerte ricevute da Carlo Erba Reagents Srl e Waldner Srl.

A seguito di questi rilievi, in data 23 gennaio 2019 è stata inviata a Carlo Erba Reagents Srl e Waldner Srl, attraverso il canale di comunicazione di SinTel, una richiesta di chiarimenti inerente le proposte tecniche presentate (Allegati 1 e 2) a cui i due Concorrenti hanno dato risposta in data 24 gennaio (Allegati 3 e 4). La Commissione ha valutato le risposte fornite nel corso della prima riunione, ritenendo accettabili tutte le spiegazioni con l'esclusione di quella riportata al punto 3 della risposta Carlo Erba Reagents Srl.

Questa infatti conferma che l'offerta tecnica di Carlo Erba Reagents Srl – e di conseguenza quella economica – fa effettivamente riferimento a un bancone di 1,2 metri per la Stanza 23 dell'Area Oli & Grassi anziché a uno componibile per un totale di 12 metri come indicato nel capitolato. La Commissione procede quindi ad individuare il peso relativo dei criteri secondo i quali le offerte tecniche devono essere valutate.

Si decide di non attribuire il medesimo peso a tutte le caratteristiche valutate. Si riporta di seguito la decisione della Commissione, fermo restando che alla valutazione tecnica (parametro "Qualità dei materiali proposti") spetta un massimo di 30 punti da ripartire tra le 4 diverse categorie.

Categoria	Punteggio massimo ammesso (punti)
Qualità dei materiali e dei componenti	5
Caratteristiche di sicurezza	3
Ergonomia	2
Funzionalità in funzione alle esigenze dei laboratori di destinazione	20

La Commissione procede quindi ad una verifica del possesso delle certificazioni di prodotto esibite unitamente alle specifiche tecniche, rilevando la mancanza di alcune certificazioni della ditta Waldner. L'Area acquisti procede quindi a verificare se l'assenza di tali certificazioni è reale o si tratta di mero errore materiale nella predisposizione della documentazione di gara, inviando richiesta alla Waldner in data 19/02/2019 con un termine perentorio di consegna delle certificazioni richieste entro il 21/02/2019. In data 20/02/2019 tutte le certificazioni mancanti vengono fornite dall'Azienda.

A fronte del diverso livello di dettaglio di specifiche tecniche e misure richieste riportate nel capitolato la Commissione decide di applicare criteri di elasticità secondo le seguenti direttive:

- se gli ingombri descritti nell'offerta differiscono di pochi centimetri in meno rispetto al capitolato le proposte vengono accettate senza approfondimenti;
- se gli ingombri descritti nell'offerta differiscono di pochi centimetri in più rispetto al capitolato le proposte vengono accettate previa verifica con i destinatari diretti della fornitura (Responsabili di Servizio).

Dopo ampia e approfondita discussione sugli elaborati precedentemente esaminati i Commissari attribuiscono i punteggi tecnici ai tre concorrenti in base alle motivazioni e alle valutazioni indicate in sintesi nell'allegato 5 – "Tabella valutazione offerte tecniche e relativi punteggi", parte integrante del presente verbale.

Tali punteggi sono riportati qui di seguito:

	AHSI SpA	Carlo Erba Reagents Srl	Waldner Srl
Qualità dei materiali proposti (punteggio massimo 30)	30 punti	--	18,3

Milano, 26/02/2019

Patrizia Sadocco

Presidente di Commissione



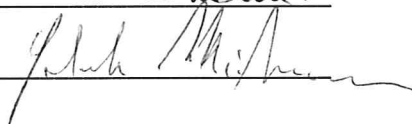
Paolo Bondioli

Membro della Commissione



Gabriele Migliavacca

Membro della Commissione



Scheda valutazione per l'affidamento della fornitura di arredi tecnici e secondariamente le attività di loro installazione e realizzazione degli impianti tecnici a servizio. CIG. 761748644E

QUALITA' DEI MATERIALI PROPOSTI	AHSI	CARLO ERBA REAGENTS	WALDNER
La qualità dei materiali e componenti	Punteggio: 5 Le caratteristiche qualitative di materiale e componenti soddisfano pienamente le richieste	Punteggio: NA Stanza 7 piano primo (rif. 04) piano di lavoro richiesto in gres offerto in laminato HPL stratificato.	Punteggio: 4 Armadi/mobilietti sottopiano per prodotti chimici acidi e basi di qualità inferiore rispetto gli altri fornitori, es.: assenza di guarnizioni ad alta resistenza e tenuta per impedire fuoriuscita vapori, assenza di cerniere esterne.
Le caratteristiche di sicurezza	Punteggio: 3 La fornitura soddisfa le esigenze di sicurezza	Punteggio: NA La fornitura soddisfa le esigenze di sicurezza	Punteggio: 3 La fornitura soddisfa le esigenze di sicurezza
L'ergonomia	Punteggio: 2 La fornitura soddisfa le esigenze di ergonomia	Punteggio: NA La fornitura soddisfa le esigenze di ergonomia	Punteggio: 2 La fornitura soddisfa le esigenze di ergonomia
La funzionalità rispetto alle esigenze dei laboratori di destinazione	Punteggio: 20 La fornitura soddisfa le esigenze dei laboratori di destinazione	Punteggio: NA La soluzione proposta per la stanza 65 non soddisfa l'esigenza dell'offerta (rif. 40 e 40a). L'offerta per la stanza 23 (rif. 21) non è conforme al capitolato (480 cm invece dei 12.000 cm rif. 21) non è conforme al capitolato (motivo di esclusione). Armadio scaffalatura, stanza 82 primo piano, porta provini con scarso numero di ripiani rispettose esigenze.	Punteggio: 10 Stanza 8 piano primo (Carta) alzata tecnica banco da 1790 richiesta 40 cm. Stanza 7 piano terzo. Manca un rubinetto e punti presa (4 invece di 8). Minor volume disponibile nei due mobilietti separati acidi e basi stanza 17 seminterrato. Nell'offerta non è presente l'armadietto 60x60x75. Armadio scaffalatura porta provini stanza 82 1° piano con scarso numero di ripiani (4).


Milano, 26/2/2019

Firma Paolo Bondioli *Paolo Bondioli*

Scheda valutazione per l'affidamento della fornitura di arredi tecnici e secondariamente le attività di loro installazione e realizzazione degli impianti tecnici a servizio. CIG. 761748644E

QUALITA' DEI MATERIALI PROPOSTI	AHSI	CARLO ERBA REAGENTS	WALDNER
La qualità dei materiali e componenti	Punteggio: 5 Le caratteristiche qualitative di materiale e componenti soddisfano pienamente le richieste	Punteggio: NA Stanza 7 piano primo (rif. 04) piano di lavoro richiesto in gres offerto in laminato HPL stratificato.	Punteggio: 3 Armadi/mobilietti sottopiano per prodotti chimici acidi e basi di qualità inferiore rispetto gli altri fornitori, es.: assenza di guarnizioni ad alta resistenza e tenuta per impedire fuoriuscita vapori, assenza di cerniere esterne.
Le caratteristiche di sicurezza	Punteggio: 3 La fornitura soddisfa le esigenze di sicurezza	Punteggio: NA La fornitura soddisfa le esigenze di sicurezza	Punteggio: 3 La fornitura soddisfa le esigenze di sicurezza
L'ergonomia	Punteggio: 2 La fornitura soddisfa le esigenze di ergonomia	Punteggio: NA La fornitura soddisfa le esigenze di ergonomia	Punteggio: 2 La fornitura soddisfa le esigenze di ergonomia
La funzionalità rispetto alle esigenze dei laboratori di destinazione	Punteggio: 20 La fornitura soddisfa le esigenze dei laboratori di destinazione	Punteggio: NA La soluzione proposta per la stanza 65 non soddisfa l'esigenza dell'offerta (rif. 40 e 40a). L'offerta per la stanza 23 (rif. 21) non è conforme al capitolato (480 cm invece dei 12.000 cm rif. 21) non è conforme al capitolato (motivo di esclusione). Armadio scaffalatura, stanza 82 primo piano, porta provini con scarso numero di ripiani rispettose esigenze.	Punteggio: 10 Stanza 8 piano primo (Carta) alzata tecnica banco da 1790 richiesta 40 cm. Stanza 7 piano terzo. Manca un rubinetto e punti presa (4 invece di 8). Minor volume disponibile nei due mobilietti separati acidi e basi stanza 17 seminterrato. Nell'offerta non è presente l'armadietto 60x60x75. Armadio scaffalatura porta provini stanza 82 1° piano con scarso numero di ripiani (4).


Milano, 26/02/2013

Firma  Patrizia Sadocco

Scheda valutazione per l'affidamento della fornitura di arredi tecnici e secondariamente le attività di loro installazione e realizzazione degli impianti tecnici a servizio. CIG. 761748644E

QUALITA' DEI MATERIALI PROPOSTI	AHSI	CARLO ERBA REAGENTS	WALDNER
La qualità dei materiali e componenti	Punteggio: 5 Le caratteristiche qualitative di materiale e componenti soddisfano pienamente le richieste	Punteggio: NA Stanza 7 piano primo (rif. 04) piano di lavoro richiesto in gres offerto in laminato HPL stratificato.	Punteggio: 3 Armadi/mobilietti sottopiano per prodotti chimici acidi e basi di qualità inferiore rispetto gli altri fornitori, es.: assenza di guarnizioni ad alta resistenza e tenuta per impedire fuoriuscita vapori, assenza di cerniere esterne.
Le caratteristiche di sicurezza	Punteggio: 3 La fornitura soddisfa le esigenze di sicurezza	Punteggio: NA La fornitura soddisfa le esigenze di sicurezza	Punteggio: 3 La fornitura soddisfa le esigenze di sicurezza
L'ergonomia	Punteggio: 2 La fornitura soddisfa le esigenze di ergonomia	Punteggio: NA La fornitura soddisfa le esigenze di ergonomia	Punteggio: 2 La fornitura soddisfa le esigenze di ergonomia
La funzionalità rispetto alle esigenze dei laboratori di destinazione	Punteggio: 20 La fornitura soddisfa le esigenze dei laboratori di destinazione	Punteggio: NA La soluzione proposta per la stanza 65 non soddisfa l'esigenza dell'offerta (rif. 40 e 40a). L'offerta per la stanza 23 (rif. 21) non è conforme al capitolato (480 cm invece dei 12.000 cm rif. 21) non è conforme al capitolato (motivo di esclusione). Armadio scaffalatura, stanza 82 primo piano, porta provini con scarso numero di ripiani rispettose esigenze.	Punteggio: 10 Stanza 8 piano primo (Carta) alzata tecnica banco da 1790 richiesta 40 cm. Stanza 7 piano terzo. Manca un rubinetto e punti presa (4 invece di 8). Minor volume disponibile nei due mobilietti separati acidi e basi stanza 17 seminterrato. Nell'offerta non è presente l'armadietto 60x60x75. Armadio scaffalatura porta provini stanza 82 1° piano con scarso numero di ripiani (4).

Milano, 20/2/2019

Firma  Gabriele Migliazza

Allegato 5 – Tabella di sintesi

Fornitura di arredi tecnici e secondariamente le attività di loro installazione e realizzazione degli impianti tecnici a servizio per i laboratori di INNVHUB-SSI srl.

CIG 761748644E

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	CRITERIO DI VALUTAZIONE	AHSI	Carlo Erba Reagents	Waldner
<p>Max. 30 punti</p> <p>Qualità dei materiali proposti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sarà valutata positivamente: <ul style="list-style-type: none"> • La qualità dei materiali e componenti • Le caratteristiche di sicurezza • L'ergonomia • La funzionalità rispetto alle esigenze dei laboratori di destinazione 	<p>PUNTEGGIO: 30</p> <p>Le caratteristiche qualitative di materiale e componenti soddisfano pienamente le richieste</p> <p>La fornitura soddisfa le esigenze di sicurezza</p> <p>La fornitura soddisfa le esigenze di ergonomia</p> <p>La fornitura soddisfa le esigenze dei laboratori di destinazione</p>	<p>PUNTEGGIO: NON APPLICABILE</p> <p>Stanza 7 piano primo (rif. 04) piano di lavoro richiesto in gres offerto in laminato HPL stratificato.</p> <p>La fornitura soddisfa le esigenze di sicurezza</p> <p>La fornitura soddisfa le esigenze di ergonomia</p> <p>La soluzione proposta per la stanza 65 non soddisfa l'esigenza dell'offerta (rif. 40 e 40a). L'offerta per la stanza 23 (rif. 21) non è conforme al capitolato (480 cm invece dei 12.000 cm rif. 21) non è conforme al capitolato (motivo di esclusione). Armadio scaffalatura, stanza 82 primo piano, porta provini con scarso numero di ripiani rispettose esigenze.</p>	<p>PUNTEGGIO: 18,3</p> <p>Armadi/mobilietti sottopiano per prodotti chimici acidi e basi di qualità inferiore rispetto agli altri fornitori, es.: assenza di guarnizioni ad alta resistenza e tenuta per impedire fuoriuscita vapori, assenza di cerniere esterne.</p> <p>La fornitura soddisfa le esigenze di sicurezza</p> <p>La fornitura soddisfa le esigenze di ergonomia</p> <p>Stanza 8 piano primo (Carta) alzata tecnica banco da 1790 richiesta 40 cm.</p> <p>Stanza 7 piano terzo. Manca un rubinetto e punti presa (4 invece di 8). Minor volume disponibile nei due mobiletti separati acidi e basi stanza 17 seminterrato.</p> <p>Nell'offerta non è presente l'armadietto 60x60x75.</p> <p>Armadio scaffalatura porta provini stanza 82 1° piano con scarso numero di ripiani (4).</p>	

Patrizia Sadocco - Presidente della Commissione



Paolo Bondioli – Membro della Commissione



Gabriele Migliavacca – Membro della Commissione

