

VERBALE di valutazione offerte tecniche – Riunione del 31 Maggio 2016

Gara: Affidamento della **FORNITURA DI STRUMENTAZIONE SCIENTIFICA PER I LABORATORI DI INNOVHUB-SSI - LOTTO 5 : Spettrometro Dual View ICP-OES – CIG 662985054B**

Oggetto della riunione: Esame e valutazione della busta telematica n. 2 “*Offerta tecnica*”.

La riunione, in seduta non pubblica, per l’esame e valutazione delle offerte tecniche si tiene il giorno 31 Maggio 2015 dalle ore 10:30 alle ore 12:00 presso la Sala Economato della CCIAA di Milano – Via Meravigli 9/b - Milano

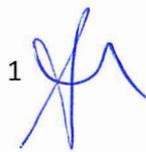
La Commissione è rappresentata dai seguenti componenti:

Marco Surdi	Presidente della Commissione
Angelo Lunghi	Componente della Commissione
Silvio Faragò	Componente della Commissione

Sono altresì presenti alla riunione Oihane Barrio ed Alberto Mani dell’ Ufficio Acquisti Aziende speciali – procedure complesse e il Sig. Sig. Castiglioni Ermes per Erreci srl. con delega del Presidente Sig. Castiglioni Renato.

La Commissione, prima di procedere all’analisi nel merito delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, prende atto dei criteri tecnici di valutazione dell’offerta indicati nella Disciplina Specifica di Partecipazione e soggetti alla valutazione della commissione giudicatrice ,che prevede un punteggio massimo di 10 punti da assegnare alla parte tecnica dell’offerta suddiviso come qui di seguito:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Relazione tecnica		
1.Modello identificativo dello strumento: modello proposto, anno di fabbricazione, anno di immissione sul mercato, eventuale aggiornamento del modello, diffusione sul mercato.	Verranno valutati i dati forniti premiando l’aggiornamento del modello proposto accompagnato dalla garanzia di buon funzionamento legata alla diffusione e tempo di utilizzo sufficienti sul mercato.	4
2.Caratteristiche tecniche indispensabili nel rispetto di quanto previsto al Capitolato Tecnico.	Verrà valutata la qualità dell’analisi di conformità del modello alle specifiche/caratteristiche tecniche richieste nel Capitolato Tecnico.	3
3.Caratteristiche migliorative evidenziate.	Verranno valutati gli aspetti migliorativi e le innovazioni prestazionali dello strumento.	3

Il punteggio della restante parte tecnica prevista nella Disciplina Specifica verrà attribuito automaticamente dalla piattaforma SinTel.

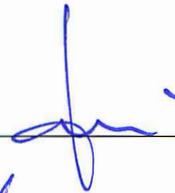
La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione, procede all'unanimità all'attribuzione dei punteggi relativi ai singoli aspetti delle offerte, secondo le motivazioni e i punteggi riassunti nell'allegato 1) "Tabella valutazione offerte tecniche e relativi punteggi" parte integrante del presente verbale.

Il punteggio finale totalizzati dal concorrente per la proposta tecnica presentata è il seguente:

Agilent s.p.a.	Punti	7 / 10
Erreci s.r.l	Punti	6 / 10

Il suddetto punteggio verrà riparametrato, come previsto dal disciplinare di gara, in sede di apertura delle offerte economiche, tramite il portale SinTel.

Marco Surdi - Presidente della Commissione _____



Angelo Lunghi - Componente della Commissione _____



Silvio Faragò - Componente della Commissione _____

