

VERBALE di valutazione offerte tecniche – Riunione del 31 Maggio 2016

Gara: Affidamento della **FORNITURA DI STRUMENTAZIONE SCIENTIFICA PER I LABORATORI DI INNOVHUB-SSI - LOTTO 1 : Gascromatografo per l'analisi di gas naturale - CIG n° 6629722BA8**

Oggetto della riunione: Esame e valutazione della busta telematica n. 2 “*Offerta tecnica*”.

La riunione, in seduta non pubblica, per l'esame e valutazione delle offerte tecniche si tiene il giorno 31 Maggio 2015 dalle ore 10:30 alle ore 12:30 presso la Sala Economato della CCIAA di Milano – Via Meravigli 9/b - Milano

La Commissione è rappresentata dai seguenti componenti:

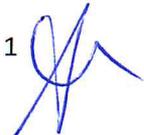
Marco Surdi Presidente della Commissione
Angelo Lunghi Componente della Commissione
Silvio Faragò Componente della Commissione

Sono altresì presenti alla riunione Oihane Barrio ed Alberto Mani dell' Ufficio Acquisti Aziende speciali – procedure complesse.

La Commissione prende atto che, entro il termine di giovedì 18 maggio 2015 alle ore 17 per la ricezione delle offerte, è pervenuta una sola offerta relativa al Lotto 1.

La Commissione, prima di procedere all'analisi nel merito dell'offerta tecnica presentata, prende atto dei criteri tecnici di valutazione dell'offerta indicati nella Disciplina Specifica di partecipazione e soggetti alla valutazione della commissione giudicatrice, che prevedono un punteggio massimo di 20 punti da assegnare alla parte tecnica dell'offerta suddiviso come qui di seguito:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Relazione tecnica		
1. Modello identificativo dello strumento: modello proposto, anno di fabbricazione, anno di immissione sul mercato, eventuale aggiornamento del modello, diffusione sul mercato.	Verranno valutati i dati forniti premiando l'aggiornamento del modello proposto accompagnato dalla garanzia di buon funzionamento legata alla diffusione e tempo di utilizzo sufficienti sul mercato.	6
2. Caratteristiche tecniche indispensabili nel rispetto di quanto previsto al Capitolato Tecnico.	Verrà valutata la qualità dell'analisi di conformità del modello alle specifiche/caratteristiche tecniche richieste nel Capitolato Tecnico, in particolar modo la rispondenza alle specifiche UNI EN ISO 6975 – UNI EN ISO 6974/2 - EN ISO 6976	8
3. Caratteristiche migliorative evidenziate.	Verranno valutati gli aspetti migliorativi funzionali e le innovazioni prestazionali dello strumento.	6

Silvio Faragò fer 1 

Il punteggio della restante parte tecnica prevista nella Disciplina Specifica verrà attribuito automaticamente dalla piattaforma SinTel.

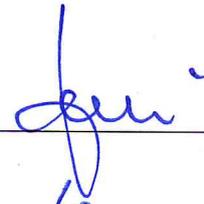
La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione, procede all'unanimità all'attribuzione dei punteggi relativi ai singoli aspetti dell'offerta, secondo le motivazioni e i punteggi riassunti nell'allegato 1) "Tabella valutazione offerte tecniche e relativi punteggi" parte integrante del presente verbale.

Il punteggio totalizzato dal concorrente per la proposta tecnica presentata è il seguente:

SRA Instruments s.r.l.; Punti 16 / 20

Il suddetto punteggio verrà riparametrato, come previsto dal Disciplinare di gara, in sede di apertura delle offerte economiche, tramite il portale SinTel.

Marco Surdi - Presidente della Commissione _____



Angelo Lunghi - Componente della Commissione _____



Silvio Faragò - Componente della Commissione _____

